

Biuletyn 1/2013

Biura ds. Jakości Kształcenia UKW

08.02.2013

Spis treści

- 1. Aktualności**
- 2. Dobre praktyki- materiały wypracowane przez Instytut Edukacji Muzycznej**
- 3. Projekt schematu do procedury modyfikacji programów kształcenia**

1. Aktualności

1. „Program rozwoju UKW”

W związku z realizacją na UKW projektu „Program rozwoju UKW” w semestrze letnim zostaną przeprowadzone szkolenia dla kadry naukowo-dydaktycznej. Będą to jednorazowe, pięciogodzinne spotkania (trzy godziny zostaną poświęcone na omówienie tematyki dotyczącej jakości kształcenia). W szkoleniach ma wziąć udział 450 osób. Termin pierwszych spotkań zaplanowano w marcu, ostatnich w czerwcu.

2. Spotkanie Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia z Przewodniczącymi Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia

6.02.2013 r. odbyło się spotkanie Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia dr hab. Barbary Ciżkowicz z Przewodniczącymi Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia oraz Przewodnicząca Uczelnianego Zespołu ds. Realizacji Standardów Kształcenia Nauczycieli. W spotkaniu uczestniczyło dziesięć osób.

Omówiono następujące tematy:

- weryfikacja efektów kształcenia;
- zintegrowanie systemu elektronicznego UKW;
- szkolenia w zakresie jakości kształcenia realizowane w ramach projektu „Program rozwoju UKW”;
- efekty dla ogólnouczelnianych przedmiotów do wyboru oraz praktyk;
- zajęcia z wychowania fizycznego na studiach niestacjonarnych;
- procedury ogólnouczelniane i wydziałowe;
- postęp prac nad weryfikacją i modyfikacją efektów na poszczególnych kierunkach w tym kształcenia nauczycieli.

3. Spotkanie Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia z przedstawicielami studentów i doktorantów

13.02.2013 r. o godzinie 12.00 w sali 105 przy ul Chodkiewicza 30 odbędzie się spotkanie Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia dr hab. Barbary Ciżkowicz z przedstawicielami studentów i doktorantów. W czasie spotkania zostaną poruszone kwestie dotyczące jakości kształcenia m.in. rozpoczęcie procesu ewaluacji na studiach stacjonarnych, monitorowanie karier zawodowych absolwentów. Osoby zainteresowane spotkaniem zapraszamy do udziału.

4. Harmonogramy prac Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia

Do tej pory dwie z spośród siedmiu Komisji opracowały harmonogramy prac na rok 2012/2013.

Poniżej prezentujemy Harmonogramy.

miesiąc	Wydział Administracji i Nauk Społecznych	Instytut Edukacji Muzycznej
styczeń	powołanie koordynatorów ds. ankietyzacji	prace nad szczegółowymi warunkami: przeniesień studentów i uznania zajęć, przygotowania i oceny prac dyplomowych, studiowania na drugim/kolejnym kierunku/specjalności
luty	-	wyznaczenie koordynatora ds. ankietyzacji koordynacja hospitacji zajęć
marzec	-	przygotowanie wytycznych i wewnętrznej procedury doskonalenia efektów kształcenia
kwiecień	sprawozdanie z prac zespołów ds. jakości kształcenia oraz funkcjonowania w jednostkach procedury zapewniania jakości kształcenia: -hospitacji zajęć -realizacji efektów kształcenia -ewaluacji -zasad dyplomowania	wstępna weryfikacja macierzy, pokrycia efektów obszarowych i opisu efektów
maj	-raport samooceny określający dobre i słabe strony kształcenia -zaopiniowanie ewentualnych zmian w planach studiów i w efektach kształcenia	-przygotowanie dokumentów do wdrożenia procedury naprawczej jakości kształcenia-efekty KRK -wstępne przygotowanie do raportu samooceny
czerwiec	-	-opracowanie nowych macierzy, efektów kształcenia, planów studiów -analiza ewaluacji -analiza osiągniętych efektów studentów
październik	analiza osiągniętych przez studentów efektów kształcenia	

5. Informacje na temat prac Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia

5.1. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia od listopada do stycznia odbył pięć posiedzeń w czasie których:

nr	data	tematyka	sposób załatwienia/decyzje	Losób
1	21.11	wręczenie powołań członkom UZdsJK		9
		projekt opisu efektów kształcenia dla humanistyki II stopnia	pozytywnie zaopiniowane , przekazane na Senacką Komisję ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia	
		omówienie projektu kwestionariusza „Ankieta oceny studiów podyplomowych”	wprowadzono poprawki	
		omówienie propozycji zmian schematu WSZJK, oraz zmian w Zarządzenia Rektora nr 32 z 30 marca 2012 roku	wprowadzono poprawki, przełożono część dyskusji na kolejne spotkanie	
		omówienie projektu procedury badania losów absolwentów	przełożono dyskusję na kolejne spotkanie	
		poruszono problem pobierania opłat za dodatkowe punkty ECTS oraz systemu USOS	sprawę poruszona zostanie na Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	
2	22.11	omówienie kwestionariusza „Ankieta oceny studiów podyplomowych”	pozytywnie zaopiniowany	9
		omówienie propozycji zmian schematu WSZJK,	pozytywnie zaopiniowany schemat i opis odpowiedzialności, przekazany na Senacką Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	
3	18.12	omówienie propozycji zmian schematu WSZJK	pozytywnie zaopiniowany przekazany Sylwii Chojeckiej celem opracowania Zarządzenie Rektora dotyczącego WSZJK	8
		omówienie projektu procedury badania losów absolwentów	pozytywnie zaopiniowana przekazana na Senacką Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	
		relacja z Kongresy Monitorowania kariery zawodowej absolwentów		
		wstępne omówienie procedury dotyczącej programu kształcenia	dalsza część na kolejnym posiedzeniu	
4	8.01	wystąpienie Prof. Romana Lepperta		7
		procedura dotycząca programu kształcenia	pozytywnie zaopiniowana przekazana na Senacką Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	
		harmonogram działań UZdsJK na rok 2012/2013	dalsza część na kolejnym posiedzeniu	
		katalog najpilniejszych procedury	dalsza część na kolejnym posiedzeniu	
5	29.01	ocena zgodności formalnej projektu opisu efektów dla kierunku regionalistyki europejskiej, pierwszego stopnia, ogólnoakademicki profil	pozytywnie zaopiniowany	6
		ocena zgodności formalnej projektu opisu efektów dla kierunku turystyka krajoznawcza i kulturowa, drugiego stopnia, ogólnoakademicki profil	negatywnie zaopiniowany	
		przedstawienie opinii doktorantów na temat kwestionariusza ewaluacji zajęć dydaktycznych	proszą o nie formułowanie oddzielnego kwestionariusza dla doktorantów, uważają że obecnie funkcjonujący jest prawidłowy	

5.2. Komisje ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia

W oparciu o dokumenty przekazane do Biura ds. Jakości Kształcenia, opracowano poniższe zestawienie, dotyczące liczby oraz tematyki spotkań Komisji, w okresie wrzesień-styczeń:

L.p.	Administracji i Nauk Społecznych	Humanistyczny	Matematyki, Fizyki i Techniki	Edukacji Muzycznej	Pedagogiki i Psychologii	Kultury Fizycznej, Zdrowia i Techniki	Nauk Przyrodniczych
1	<ul style="list-style-type: none"> -zaopiniowanie wniosku w sprawie zgody *na prowadzenie seminarium mgr przez doktorów *na prowadzenie przez mgr wykładu -sprawdzenie zgodności programów kształcenia studiów podyplomowych z wytycznymi 	<ul style="list-style-type: none"> zaopiniowanie wniosków w sprawie uruchomienia nowych specjalności 	<ul style="list-style-type: none"> zaopiniowanie wniosków w sprawie o wpisanie do planów studiów na rok akademicki 2012/2013 	<ul style="list-style-type: none"> -omówienie najbliższych zadań delegowanych przez Dyrektora IEM do Komisji - opracowanie zasad szczegółowych dotyczących: *zasad dyplomowania * stosowania indywidualnej organizacji studiów * studiów według indywidualnego programu i planu studiów 	<ul style="list-style-type: none"> zaopiniowanie *planu studiów podyplomowych * zmiany nazwy studiów 	<ul style="list-style-type: none"> -zaopiniowanie regulaminu zasad dyplomowania -zatwierdzenie stawek czesnego -ankieta do KRK -schemat WSZJK -zatwierdzenie szczegółowych warunków studiowania 	<ul style="list-style-type: none"> opracowanie założeń pracy dyplomowej połączonego ze złożeniem egzaminu dyplomowego
2	<ul style="list-style-type: none"> -zaopiniowanie wniosku w sprawie *zniesieniu studiów podyplomowych *zmiany opiekuna studentów -zaprezentowanie wniosków studentów o stypendium Ministra -sprawdzenie zgodności programów kształcenia studiów podyplomowych z wytycznymi 	<ul style="list-style-type: none"> -zaopiniowanie wniosków: *studentów i doktorantów o przyznanie stypendium Ministra *w sprawie zniesienia studiów podyplomowych *opisu zakładanych efektów kształcenia, programów i planów studiów podyplomowych, studiów I *aneksów do siatek zmiana wymiaru praktyk zawodowych -zaakceptowanie szczegółowych 	<ul style="list-style-type: none"> wniosek o wprowadzenie zmian w Zarządzeniu nr 45/2011/2012 Rektora UKW z dnia 28.02.2012 zmieniającego zarządzenie w sprawie wdrożenia Wytycznych dla rad wydziałów w zakresie wykonywania podstawowych zadań uczelni 	<ul style="list-style-type: none"> - c. d. opracowania zasad szczegółowych dotyczących: *zasad dyplomowania * stosowania indywidualnej organizacji studiów * studiów według indywidualnego programu i planu studiów 	<ul style="list-style-type: none"> opracowanie szczegółowych warunków: podejmowania studiów i studiowania na drugiej/kolejnej specjalności, stosowania indywidualnego programu i planu studiów, indywidualnej organizacji studiów 	<ul style="list-style-type: none"> -zmiana przewodniczącego WKds DiJK -przygotowanie do zimowej sesji egzaminacyjnej 	<ul style="list-style-type: none"> opracowanie zasad szczegółowych dotyczących: *podejmowania studiów na drugiej/kolejnej specjalności kierunków studiów; *stosowania indywidualnej organizacji studiów *studiów według indywidualnego programu i planu studiów *przeniesień

		warunków toku studiów na Wydziale					studenta i uznania zajęć *zasad dyplomowania
3	<p>- zaopiniowanie wniosku w sprawie zgody na prowadzenie seminarium mgr przez doktorów</p> <p>- sprawdzenie zgodności programów kształcenia studiów podyplomowych z wytycznymi</p> <p>- ocena propozycji schematu WSZJK</p> <p>- wypełnieni ankiety dotyczącej podstawowej jednostki organizacyjnej</p>	<p>zaopiniowanie</p> <p>- zmiany nazwy kierunku</p> <p>- propozycji i opisu WSZJK</p> <p>wypełnianie ankiety z projektu Wdrażanie KRK</p>	<p>- wyrażenie opinii na temat propozycji schematu elementów Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale i opisu Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia</p> <p>- wypełnienie ankiety z projektu Benchmarking-wdrażanie KRK</p>	<p>- odpowiedź na pismo Prorektora ds. D i JK</p> <p>- analiza Biuletynu BdsJK</p> <p>- harmonogram prac Komisji na 2012/2013</p> <p>- powołanie dodatkowego członka do Komisji</p>			
4	<p>- zatwierdzenie harmonogramu prac WKdsDiJK na rok 2012/2013</p> <p>- zatwierdzenie koordynatora ds. ankietyzacji</p> <p>zatwierdzenie programów kształcenia na studiach podyplomowych</p>	<p>zaopiniowanie wniosków:</p> <p>- w sprawie zniesienia studiów podyplomowych</p> <p>- opisu zakładanych efektów kształcenia, programów i planów studiów podyplomowych,</p> <p>- uruchomienia nowego kierunku studiów</p>		<p>- opracowanie zasad szczegółowych dotyczących:</p> <p>*szczegółowych warunków przeniesień studentów i uznania zajęć</p> <p>*zasady przygotowania i oceny pracy dyplomowej (I i II)</p> <p>*szczegółowe warunki studiowania na drugim/kolejnym kierunku/specjalność</p> <p>*korekty stosowania indywidualnej organizacji studiów, studiów według indywidualnego programu i planu studiów</p>			
liczba spotkań	4	4	3	4	2	2	2

6. Zestawienie danych z ankiety na temat „Wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji”.

Ponieważ dopiero w kwietniu mamy otrzymać z Fundacji Rektorów Polskich raport prezentujący wyniki uzyskanych danych, poniżej przedstawiamy odpowiedzi podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu. W kolejnych Biuletynach zostaną zaprezentowane wyniki udostępnione przez Fundację Rektorów Polskich.

pytania/odpowiedzi według podstawowych jednostek organizacyjnych	Administracji i Nauk Społecznych	Humanistyczny	Matematyki, Fizyki i Techniki	Edukacji Muzycznej	Pedagogiki i Psychologii	Kultury Fizycznej, Zdrowia i Techniki	Nauk Przyrodniczych
organizacja i przebieg procesu wdrażania KRK							
Jak przebiegał proces przejścia od programu kształcenia opartego na standardach kształcenia do programu opartego na efektach kształcenia?	zgodnie z wytycznymi zawartymi w zarządzeniach Rektora UKW		zgodnie z wytycznymi zawartymi w zarządzeniach Rektora UKW			prawidłowo od momentu uzyskania wszystkich niezbędnych informacji	powołano rady programowe
Czy interesariusze zewnątrzni brali udział w projektowaniu programów kształcenia	nie	nie	tak	tak	tak	nie	nie
Jak można określić ogólne nastawienie kierownictwa Jednostki do wdrażania KRK	raczej negatywnie	raczej pozytywne	trudno ocenić	raczej pozytywne			pozytywne IBE raczej pozytywne IBS
Jak można określić ogólne nastawienie pracowników Jednostki (nauczycieli akademickich) do wdrażania KRK?	jednoznacznie negatywnie	raczej negatywnie	raczej negatywnie	raczej pozytywne			pozytywne IBE raczej negatywne IBS
Jakie główne problemy pojawiły się w procesie wdrażania KRK w Jednostce?	-określenie kierunkowych ek, zwłaszcza kompetencji społ oraz formułowania ich walidacji -przypisanie ECTS do przedmiotów na studiach podyplomowych	zbyt wysoki poziom ogólności, abstrakcyjny charakter bytu	-mało czasu na przygotowanie dokumentacji, -niespójność materiałów informacyjnych, -problemy z WF, brak efektów dla przedmiotu ogólnouczeniowego do wyboru	-brak zrozumienia, -niedostateczna obsługa, -brak wskazówek co do walidacji	nie	-możliwość tworzenia efektów zostały ograniczone przez efekty obszarowe, -problemem było nałożenie na utworzone efekty kierunkowe standardów kształcenia nauczycieli -konieczność tworzenia modułów do wyboru w	nie było

	-negatywne nastawienie pracowników -brak spójnego informatora					30% ogólnej liczby ECTS	
problematyka efektów kształcenia							
W przypadku jednoobszarowych kierunków studiów – czy uwzględniono wszystkie efekty obszarowe? Jeśli nie, czy podano uzasadnienie pominięcia niektórych z nich? (Odpowiedź proszę przedstawić w podziale na wiedzę umiejętności i kompetencje społeczne)	tak	tak	raczej nie	tak	nie ma jednoobszarowych	tak	tak
Jakie zmiany w programie studiów niestacjonarnych były konieczne aby dostosować je do wymogu osiągnięcia takich samych efektów kształcenia, jak na studiach stacjonarnych?	-	nie dotyczy	zrobiono to wcześniej	nie dotyczy	ze względu na mniejszą liczbę godzin w planach studiów wymagana jest zwiększona liczba godzin na pracę własną studenta studiów niestacjonarnych	- zwiększono liczbę godzin zajęć o charakterze praktycznym -realizują 50-60% zajęć z bezpośrednim kontaktem	nie dotyczy
czy określono efekty kształcenia dla praktyk? tak, nie	tak i nie (administracja, filozofia, socjologia)	tak	nie	tak	tak	tak	tak IBE nie IBS
czy dla praktyk określono liczbę punktów ECTS? tak, nie	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
czy w sylabusach przedstawiono metody sprawdzania efektów kształcenia? tak, nie	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
czy zaplanowano tryb analizy w Jednostce uzyskanych efektów kształcenia? tak, nie	nie	tak	nie	nie	tak	tak	tak
w przypadku wyodrębnienia specjalności w ramach określonego kierunku, jakie podejście zastosowano do określenia efektów kształcenia dla tych specjalności:							
wspólne efekty kształcenia dla wszystkich specjalności w ramach programu kształcenia (kierunku)?	tak	tak	tak		tak		tak
wspólny „rdzeń” oraz wyodrębniona grupa efektów zdefiniowanych dla poszczególnych specjalności?	tak		tak	tak		tak	
czy w sylabusach został dokonany bilans nakładów pracy studenta? tak, nie	tak	tak	tak	nie	tak	nie	tak
zmiany organizacyjne wywołane wdrażeniem KRK							

ile zostało utworzonych nowych kierunków studiów?	0	0	0	0	1	1	0
ile z nich to przerobione kierunki wcześniej prowadzone przez Jednostkę?			0	1	0	0	0
czy w ciągu najbliższych 2-3 lat planowane jest wprowadzenie nowych kierunków studiów? tak, nie	tak	tak	tak	nie	tak	tak	tak
Jeśli jednostka przygotowuje do pracy przyszłych nauczycieli – jak uwzględniono znowelizowane standardy kształcenia nauczycieli?							
program kształcenia nauczycieli pozostał w zasadzie bez zmian tak, nie		nie	nie	nie	nie	nie	nie dotyczy
w programie nastąpiły niewielkie zmiany tak, nie		nie	nie	nie	nie	tak	
w programie wprowadzono duże zmiany (zmiana struktury programu, istotna zmiana zestawu przedmiotów) proszę przedstawić charakterystykę tych zmian tak, nie		tak	tak	tak dostosowanie do zarządzenia	tak	nie	

2. Dobre praktyki

W ramach upowszechniania dobrych praktyk poniżej prezentujemy opracowane przez Instytut Edukacji Muzycznej załączniki do szczegółowych warunków stosowania:

- Indywidualnej Organizacji Studiów
- Indywidualnego planu i programu studiów



Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
Instytut Edukacji Muzycznej
Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej



Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy
Instytut Edukacji Muzycznej
Edukacja Artystyczna w Zakresie Sztuki Muzycznej



załącznik nr 1
do Szczegółowych warunków stosowania Indywidualnej Organizacji Studiów
w Instytucie Edukacji Muzycznej

Harmonogram (Załącznik nr 2)
do Szczegółowych warunków stosowania Indywidualnej Organizacji Studiów
w Instytucie Edukacji Muzycznej

.....
IEM

.....
IEM/data wpłynięcia pisma

1. Imię i nazwisko studenta:
2. Nr albumu:
3. Specjalność:
4. Rok/semestr:

**Dyrektor
Instytutu Edukacji Muzycznej
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy**

1. Imię i nazwisko studenta:

2. Nr albumu:

Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody o przyznaniu Indywidualnej Organizacji Studiów w semestrze zimowym/letnim w roku akademickim.....

3. Umotywowanie prośby:

4. Uzyskana średnia ocen w poprzedzającym semestrze:

Bydgoszcz, dnia

.....
podpis studenta

5. Decyzja:

Bydgoszcz, dnia

.....
IEM

HARMONOGRAM INDYWIDUALNEJ ORGANIZACJI STUDIÓW			
Przedmiot	Wykładowca	Warunki i termin zaliczenia	Podpis wykładowcy



załącznik nr 1
do Szczegółowych warunków stosowania Indywidualnego Programu i Planu Studiów
w Instytucie Edukacji Muzycznej UKW

Harmonogram (załącznik nr 2)
do Szczegółowych warunków stosowania Indywidualnego Programu i Planu Studiów
w Instytucie Edukacji Muzycznej UKW

.....
IEM

.....
IEM/data wpłynięcia pisma

Dyrektor
Instytutu Edukacji Muzycznej
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

1. Imię i nazwisko studenta:

2. Nr albumu:

Uprzejmie proszę o wyrażenie zgody o przyznaniu Indywidualnego Programu i Planu Studiów
w semestrze....., roku akademickim.....

3. Umotywowanie prośby:

4. Uzyskana średnia ocen w poprzedzającym semestrze:

Bydgoszcz, dnia

.....
podpis studenta

5. Decyzja:

6. Imię i nazwisko opiekuna naukowego:

Bydgoszcz, dnia

.....
IEM

1. Imię i nazwisko studenta:

2. Nr albumu:

3. Specjalność:

4. Rok/semestr:

5. Imię i nazwisko opiekuna naukowego:

6. Plan studiów:

Lp.	Nazwa przedmiotu	Tygodniowa liczba godzin					ECTS	Termin realizacji zajęć
		W	C	L	P	S		
1.								
2.								
Razem								

7. Program studiów:

Lp.	Nazwa przedmiotu	Treści kształcenia	Podpis wykładowcy realizującego zajęcia
1.			
2.			
3.			

Bydgoszcz, dnia
.....
podpis studenta podpis opiekuna naukowego

3. projekt schematu do procedury modyfikacji programów kształcenia

Poniżej zamieszczamy poprawiony schemat, zaakceptowany przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Senacką Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia.

Schemat do procedury opracowania, przechowywania i konsultowania programu kształcenia

