

Biuletyn 5/2013

Biura ds. Jakości Kształcenia UKW

11.09.2013

Spis treści

- 1. Aktualności**
- 2. Informacje ze sprawozdań dotyczących jakości kształcenia za rok 2012/2013**
Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia
- 3. Wyniki z badań pilotażowych nauczycieli akademickich przeprowadzonych na UKW**
- 4. Harmonogram działań z zakresy jakości kształcenia na rok akademicki 2013/2014**

1. Aktualności

1. Pozytywna ocena na kierunku biotechnologia

Informujemy, że wizytacja programowa PKA na kierunku biotechnologia oceniła „w pełni” stopień spełniania kryterium: „wewnętrzny system zapewniania jakości”.

2. Spotkania w sprawie doskonalenia jakości kształcenia

Informujemy, że w związku z procesem doskonalenia programów kształcenia w miesiącu sierpniu odbyły się spotkania przedstawicieli Rad Programowych oraz Władz wydziałów z Kierownik Działu Dydaktyki oraz specjalistą z Biura ds. Jakości Kształcenia. Na spotkaniach omówiono rezultaty procesu doskonalenia programów kształcenia na kierunkach.

3. Szkolenia

W wrześniu zaplanowano serię szkoleń dla nauczycieli akademickich na temat zasad uzupełniania opisu przedmiotu, programu przedmiotu (sylabusu) oraz ogólnouczelnianej procedury weryfikacji efektów kształcenia.

Planowane terminy szkoleń:

11.09.2013 w godzinach 10.00-12.00 Filologia Polska (ul. Jagiellońska 11 sala nr 18)

17.09.2013 w godzinach 10.00-12.00 Katedra Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej (ul. Plac Kościeleckich 8)

17.09.2013 w godzinach 14.00-16.00 Wydział Administracji i Nauk Społecznych (ul. Ogińskiego 16)

19.09.2013 w godzinach 10.00-12.00 Wydział Administracji i Nauk Społecznych (ul. Ogińskiego 16)

23.09.2013 w godzinach 10.00-12.00 Instytut Pedagogiki (ul. Chodkiewicza 30)

24.09.2013 w godzinach 10.00-12.00 Instytut Techniki (ul. Chodkiewicza 30)

Osoby zainteresowane ww. szkoleniami z innych jednostek proszone są o kontakt z Biurem ds. Jakości Kształcenia.

Prezentacja ze szkoleń zostanie umieszczona na stronie internetowej UKW zakładka „jakość kształcenia”, zakładka „szkolenia”

4. Kwestionariusze ankiet „ewaluacyjnych”

Osoby które chciałyby wnieść uwagi do obecnie obowiązujących kwestionariuszy „ankietyzacji” (ankiety dla studentów oceny zajęć dydaktycznych; ankiety dla studentów oceny środowiska; ankiety dla nauczycieli akademickich oceny środowiska pracy) proszone są o przesłanie uwag do 30.11.2013 r. do Biura ds. Jakości Kształcenia, drogą emailową na adres:

jakoscksztalcenia@ukw.edu.pl

5. Zakładka jakość kształcenia na stronie internetowej UKW

http://www.ukw.edu.pl/strona/jakosc_ksztalcenia

Na stronie internetowej UKW zakładka „jakość kształcenia” zostały utworzone nowe zakładki:

- „Rady Programowe: materiały”, w której będą umieszczane materiały o które wnioskuje Rady Programowe

- „Harmonogram jakości kształcenia 2013/2014”, w której umieszczono plik pdf z harmonogramem jakości kształcenia na rok akademicki 2013/2014.

2. Informacje ze sprawozdań dotyczących jakości kształcenia za rok 2012/2013 Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia

Posiedzenia

Wszystkie Komisje spotykały się regularnie w roku akademickim 2012/2013:

jednostka	WNP	WAiNS	WPiP	WMFiT	WKFZiT	WH	IEM
liczba posiedzeń	7	8	7	5	8	11	6

Opracowane zasady/procedury

W roku akademickim 2012/2013 Komisje opracowały następujące zasady/procedury

jednostka	WNP	WAiNS	WPiP ¹	WMFiT	WKFZiT	WH ²	IEM
czego dotyczy	numer uchwał Rady podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu zatwierdzającej procedury/zasady						
zasady dokumentacji i weryfikacji realizacji efektów kształcenia	65/2012/2013						
szczegółowe warunki przeniesień studenta i uznawania zajęć	16/2012/2013, 67/2012/2013		74/2012/2013	12/2012/2013	13/2012/2013	69/X/2012/2013	28/2012/2013
szczegółowe warunki stosowania indywidualnej organizacji studiów	16/2012/2013, 67/2012/2013	25/2012/2013		12/2012/2013	13/2012/2013	68/X/2012/2013 69/X/2012/2013	14/2012/2013
szczegółowe zasady podejmowania studiów na drugiej/kolejnej specjalności, kierunku studiów	16/2012/2013, 67/2012/2013	26/2012/2013		12/2012/2013	13/2012/2013	69/X/2012/2013	14/2012/2013
szczegółowe zasady studiowania według indywidualnego programu i planu studiów	16/2012/2013 i 67/2012/2013	24/2012/2013	64/2012/2013	12/2012/2013	13/2012/2013		
zasady dyplomowania	54/2012/2013, 16/2012/2013, 38/2012/2013, 23/2009/2010	inne dla każdego kierunku bez numeru	105/2012/2013		13/2012/2013		15/2012/2013
szczegółowe zasady przygotowania i oceny prac dyplomowych na studiach I i II							29/2012/2013
Hospitacje		inne dla każdego kierunku bez numeru					
współpracy z Samorządem Studenckim				12/2012/2013			
wyłaniania interesariuszy zewnętrznych		177/2012/2013					
opiniowania programów przez interesariuszy		179/2012/2013					
zasady i regulamin porządkowy dotyczący odbywania przez studentów zajęć dydaktycznych poza terenem Uniwersytetu	64/2012/2013						

¹Opracowane na podstawie przekazanej roboczej wersji sprawozdania.

²Opracowanie na podstawie dokumentacji przekazanej z Wydziału, nie otrzymaliśmy sprawozdania.

Tematyka spotkań

W roku akademickim 2012/2013 Komisje w czasie swoich posiedzeń poruszały następującą tematykę:

tematyka/jednostka	WNP	WaiNS	WPiP	WMFiT	WKFZiT	IEM
opracowanie i opiniowanie procedur/zasad/ regulaminów jakości kształcenia						
opiniowanie opisów efektów kształcenia						
opiniowanie programów kształcenia						
opiniowanie zmiany nazwy studiów podyplomowych/specjalności,						
informacje o spotkaniach z Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia						
weryfikacja efektów kształcenia						
kumulowanie zajęć dydaktycznych						
wybór wydziałowego koordynatora ds. ankietyzacji						
opracowanie i przyjęcie sprawozdań z działań na rzecz zapewniania jakości kształcenia						
przyjęcie sprawozdań z działalności WSZJ na kierunkach oraz sprawozdań Rad Programowych						
opinia na temat prowadzenia seminariów mgr przez dr/prowadzenia wykładów przez mgr						
opinia na temat opiekunów studentów na kierunku						
opiniowanie wniosków o stypendia						
opiniowanie wniosków o zanieśnienie studiów podyplomowych						
opiniowanie propozycji Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia/ Uchwały Senatu/propozycje zmian w Zarządzeniu						
uzupełnienie ankiety						
zatwierdzenie harmonogramu prac Komisji						
opiniowanie limitu przyjęć						
opiniowanie składu Komisji Rekrutacyjnej/ WKdsDiJK						
opiniowanie raportu samooceny przygotowanego dla PKA						
opiniowanie Instytutowych szjk/ propozycja powołanie zadaniowych ZdsJK						
opiniowanie wniosku o powołanie Rady Interesariuszy Zewnętrznych						
dyskusja na temat stawek czesnego						
przygotowanie do zimowej sesji egzaminacyjnej/omówienie wyników sesji egzaminacyjnej						
opracowanie list dotyczących obron na studiach I i II						
Centrum Edukacji Kultury Fizycznej i Sportu UKW						
omówienie szkoleń dla studentów i wykładowców						
uprawnienia nauczycielskie						
USOS						
sylwetka absolwenta						

Analiza SWOT dokonana przez Komisję dotycząca wewnętrznych uwarunkowań UKW

W tabeli umieszczono pozytywne i negatywne uwarunkowania.

pozytywne i negatywne uwarunkowania/jednostka	WNP	WAiNS	WPiP	WMFiT	WKFZiT	IEM
funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości						
pozytywne						
wsparcie Biura ds. Jakości kształcenia						
Biuletyn Biura ds. Jakości kształcenia						
przygotowanie procedur wydziałowych/porównywalność i ujednolicenie tym samym wypracowanie standardów dla katedr, instytutów						
procedury ogólnouczelniane						
szkolenie wewnętrzne dotyczące jakości kształcenia						
regularne spotkania Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia/innych elementów WSZJK						
permanenty kontakt z prodziekanem WAiNS						
Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia						
negatywne						
niewiele procedur ogólnouczelnianych/ część procedur w formie projektu						
brak procedur wydziałowych dotyczących weryfikacji końcowych efektów oraz tematyki prac dyplomowych						
dodatkowe obowiązki pracowników naukowo-dydaktycznych dotyczących wdrażania i dokumentowania jakości kształcenia						
biurokratyzacja procesu dydaktycznego						
brak zaangażowania wszystkich pracowników w zmiany związane z wprowadzaniem systemu						
brak ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi						
brak publicznej dostępności opisu efektów kształcenia						
brak systemu zapobiegania zjawiskom patologicznym						
posiadane zasoby: kadrowe, materialne, finansowe						
pozytywne						
rozwój własnej kadry/wysoko wykwalifikowana kadra naukowa						
przygotowanie projektu restrukturyzacyjnego						
stworzenie polityki kadrowej						
pozyskiwanie środków w ramach projektów NCN oraz NCBiR						
pozyskiwanie środków w ramach badań statutowych i grantów						
podniesienie kategorii naukowej Wydziału						
posiadane zasoby kadrowe pozwalają na sprawną realizację modułów na kierunkach						
dobra infrastruktura lokalowa						
dostępność laboratoriów i pracowni						
dobre wyposażenie biblioteczne- pozycje książkowe						
negatywne						
obciążenie administracyjne (nieodpłatne) pracowników naukowych oddalające awans						
trudności w awansowaniu pracowników technicznych						
trudności w pozyskiwaniu kadry z zewnątrz (ograniczone możliwości finansowe)						
brak wystarczającej liczby praktyków zawodu i specjalistów						
ograniczone możliwości ponoszenia kompetencji językowych pracowników naukowo-dydaktycznych						
brak dofinansowania do rozwoju naukowego pracowników						
duża liczba prof. w wieku emerytalnym						
konieczność podejmowania przez pracowników dodatkowego zatrudnienia						
brak realizacji systemu oceny nauczycieli akademickich						
brak środków z tzw. komercji (brak studiów niestacjonarnych, brak oferty studiów podyplomowych)						
ograniczone zasoby lokalne (infrastruktura naukowo-dydaktyczna)						
rozproszenie budynków w których prowadzone są zajęcia						
brak dostosowania budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych						
niewystarczające środki finansowe na utrzymanie i odtwarzanie posiadanego sprzętu i wyposażenia dydaktycznego						

oferta dydaktyczna w tym studia doktoranckie i podyplomowe						
pozytywne						
przygotowane programu kształcenia						
projekt Lepsza przyszłość						
bogata oferta studiów podyplomowych						
elastyczna oferta dydaktyczna/ coraz bogatsza oferta dostosowana do potrzeb rynku						
powołanie nowych specjalności w ramach kierunku						
negatywne						
brak studiów II						
brak studiów podyplomowych						
brak studiów doktoranckich						
skąpa oferta zajęć w języku obcym/ brak oferty w języku obcym						
niewystarczające finansowanie kosztochłonnych zajęć dydaktycznych/ niezbędnego sprzętu, wyposażenia i oprogramowania/ niewystarczająca oferta dydaktyczna w zakresie zajęć terenowych i praktycznych						
brak wykorzystania platformy e-learningowej m.in. ze względu na niedoinformowanie kadry dydaktycznej						
ze względu na ograniczone środki brak realnej i skutecznej promocji kierunków studiów						
brak uprawnień do hab. utrudniający procedurę tworzenia nowych kierunków studiów/ braki kadrowe						
pozycja jednostki i uczelni						
pozytywne						
ujednoczenie profilu badawczego jednostki (nowa struktura)						
usamodzielnienie jednostki						
wysoka kategoria naukowa gwarantująca wysoki poziom kształcenia						
niska pozycja uczelni może motywować do doskonalenia						
posiadanie pełni praw akademickich/uprawnienia do doktoryzowania						
duża liczba kierunków, kierunki unikalne w regionie						
Instytut Kultury Fizycznej						
wzrost liczby kandydatów na kierunek						
negatywne						
słaba promocja w porównaniu z innymi uczelniami						
niska pozycja działa demobilizująco uczelnia nie potrafi skutecznie konkurować z innymi						
zbyt wolne uzyskiwanie kolejnych stopni naukowych przez pracowników						
kojarzenie uczelni z uczelnią pedagogiczną						
wzrost kosztochłonności						
internacjonalizacja						
pozytywne						
udział w programie Erasmus, Socrates, Leonardo Da Vinci, MOST studentów z zewnątrz						
rozwój kadry- przekazywanie swoich doświadczeń związanych z współpracą międzynarodową						
wymiana doświadczeń w ramach współpracy z innymi Uczelniami/wyjazdów						
oferta zajęć w języku obcym ramach studiów/ realizacja wybranych przedmiotów w językach obcych						
zatrudnieni są nauczyciele obcokrajowcy						
negatywne						
mała liczba własnych studentów/pracowników biorących udział w wymianie międzynarodowej						
skąpa oferta zajęć w języku obcym/ problem z dopasowaniem przedmiotów realizowanych na zewnątrz						
brak środków na promocję w języku obcym/ brak środków na promocję kierunku studiów zagranicą						
brak wspólnych projektów badawczych						
kontakty zbyt małe ze względu na ograniczenia finansowe lub nie wystarczającą znajomość języka						
relacje z otoczeniem						
pozytywne						
organizacja imprez o charakterze naukowym, działania kół naukowych zapewniają pozytywne relacje z otoczeniem/ promocja kierunków w ramach: BFN, Dnia Roślin, Kongresu Kół Naukowych, bliskich spotkań z biologią, Nocy Biologów, konkursów wiedzy dla szkół ponadgimnazjalnych etc./ oaz uczestnictwo						
interesariusze doraźni (opiekunowie praktyk, osoby/instytucje opiniujące programy kształcenia)						

kontakt z przedstawicielami i dyrekcją Biblioteki Głównej UKW, nowy budynek Biblioteki						
współpraca pracowników w ramach umów oraz kontaktów nieformalnych z wieloma placówkami, uczelniami, instytucjami						
działania na rzecz miasta, regionu, współpraca z samorządami lokalnymi						
zmiana świadomości wśród pracowników						
negatywne						
brak rady interesariuszy zewnętrznych						
brak mechanizmów wynagradzania interesariuszy zewnętrznych biorących udział w realizacji praktyk zawodowych i opiniujących program kształcenia (również ograniczone środki)/ trudności z odbywaniem praktyk i staży						
zbyt słabe zaangażowanie kadry oraz studentów w organizowanie imprez o charakterze naukowym						
zbyt skomplikowane procedury oraz opieszałość administracji Uczelni w przygotowaniu i popisananiu umów partnerskich i porozumień, co skutkuje większym zainteresowaniem partnerów zewnętrznych uczelniami prywatnymi						
niewystarczająca współpraca z Akademią Muzyczną w Bydgoszczy						
kolorem żółtym oznaczono występowanie						

3. Wyniki z badań pilotażowych nauczycieli akademickich przeprowadzonych na UKW

W miesiącach marzec-czerwiec 2013 r. na UKW odbywała się seria szkoleń realizowanych w ramach projektu „Programu Rozwoju UKW”. W czasie szkoleń przeprowadzono badania pilotażowe wśród nauczycieli akademickich. Celem badań było:

- poznanie opinii nauczycieli akademickich na temat ich środowiska pracy na UKW;
- poznanie opinii nauczycieli akademickich na temat kwestionariusza ankiety (uwagi zostaną uwzględnione przy modyfikacji narzędzia). Z 500 uczestników ankietę wypełniły i oddały 293 osoby.

Ankietowani wypełniali następujący kwestionariusz ankiety:

Szanowni Państwo,

Zdajecie sobie sprawę, jak istotna w podwyższaniu jakości działań Uczelni ma informacja zwrotna. Dlatego gorąco proszę o wyrażenie opinii dotyczącej niżej wymienionych spraw.

Wyniki ankiety mają służyć podnoszeniu jakości współpracy oraz polepszaniu warunków Państwa akademickiej aktywności, dlatego proszę gorąco o rzetelną ocenę i udział w diagnozie.

Z góry i serdecznie dziękując, z pozdrowieniami
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

1. Instrukcja: Proszę, zgodnie z poniższą skalą, dokonać oceny analizowanych kategorii, wstawiając dowolny znak graficzny (lub zacieniając) w wybranym „okienku”.

*skala ocen 1= nie zaspokaja oczekiwań; 2= niewystarczająco zaspokaja oczekiwania; 3= wystarczająco zaspokaja oczekiwania; 4= więcej niż wystarczająco; 5= wyróżniająco; 6= wzorowo.

Kategoria analityczna	Obszar oceniany	Skala oceniania*					
		1	2	3	4	5	6
Organizacja pracy	Przydział merytoryczny zajęć zgodny z kwalifikacjami / zainteresowaniami naukowymi						
	Plan zajęć/ pracy dostosowany do zgłoszonych propozycji						
	Korzystanie ze sprzętu audiowizualnego						
Wypożyczenie techniczne do zajęć	Dobór sal do rodzaju prowadzonych zajęć						
	Kopiowanie materiałów dla studentów						
Komunikacja interpersonalna	Dostęp do informacji w Uczelni						
	Współpraca z władzami Uczelni						
	Współpraca z pracownikami administracji uczelni						

Sprawy socjalne	Zaplecze socjalne dla pracowników dydaktycznych (możliwość wypicia napoju, zjedzenia posiłku) Sale do dyżurów dydaktycznych
Sprawy finansowe	Wysokość gratyfikacji finansowej Wzajemna życzliwość i przychylność wśród współpracowników
Ogólna atmosfera pracy	Stopień poczucia autonomii w wykonywaniu zadań Poczucie wsparcia dla Twojego rozwoju naukowego Ocena wprowadzonych zmian w szkolnictwie wyższym (Krajowe Ramy Kwalifikacji, nowelizacja ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym) Poziom obciążenia pracami organizacyjnymi (1 min, 6 max)

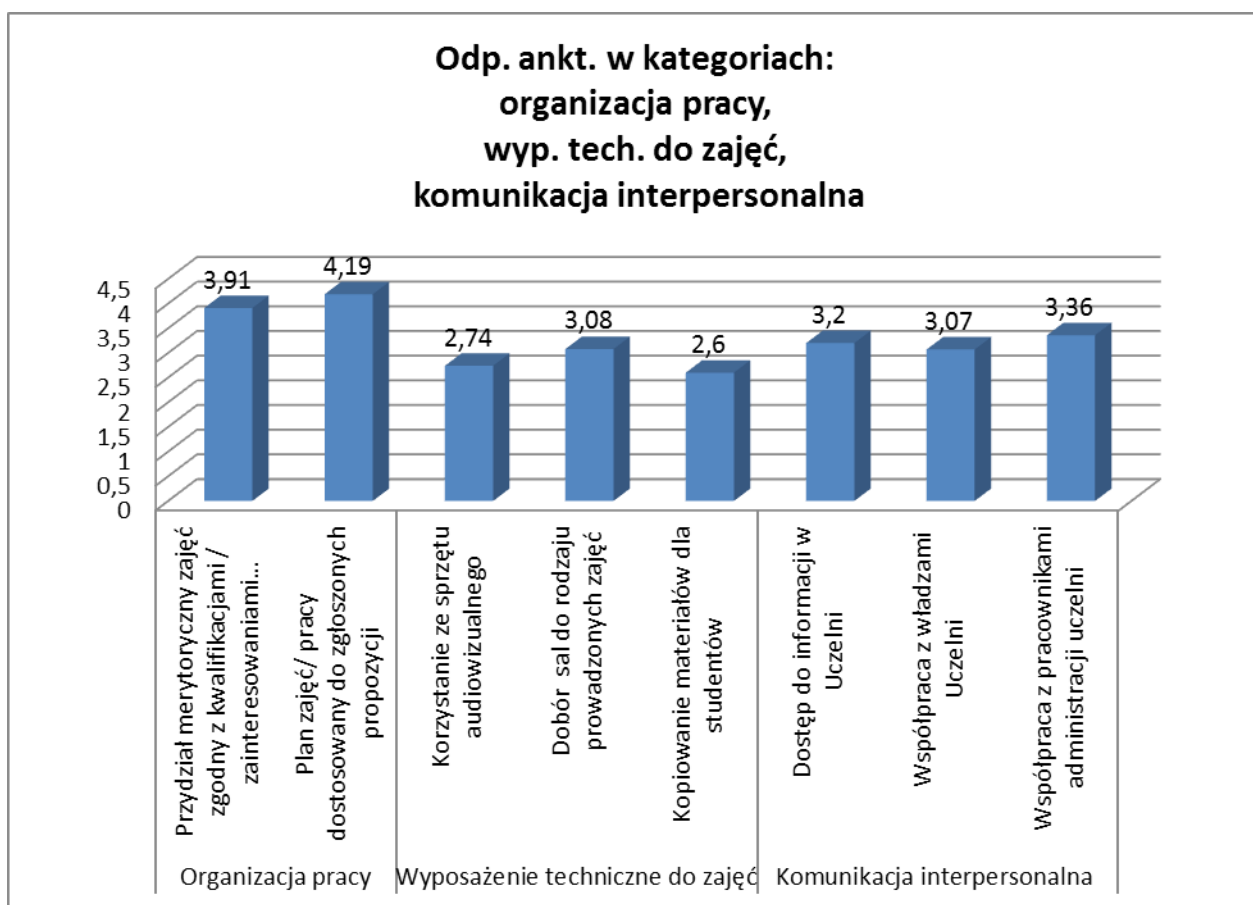
Inne uwagi o „mocnych” i „słabych” stronach Uczelni

Wnioski- propozycje zmian w różnych obszarach:

Płeć: K ↓ M ↓
Wiek:.....

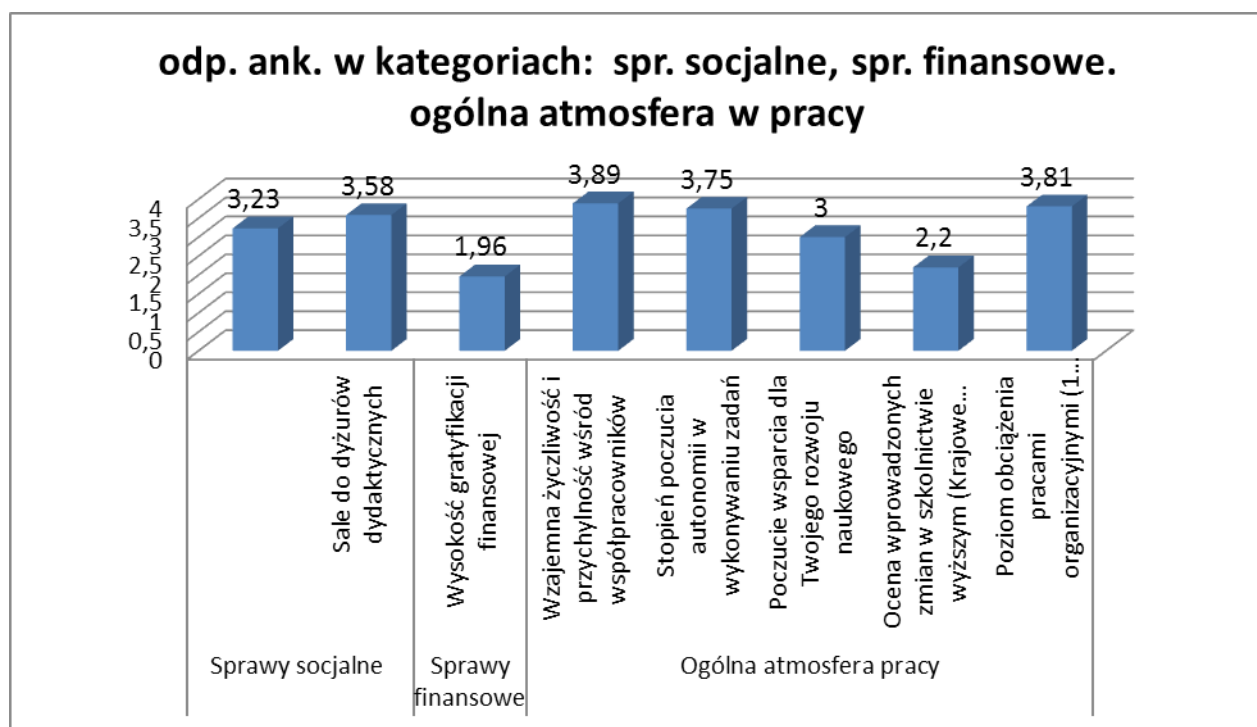
Poniżej prezentujemy wyniki:

Tabela nr 1. Odpowiedzi ankietowanych w kategoriach: organizacja pracy, wyposażenie techniczne do zajęć, komunikacja interpersonalna.



Źródło: badania przeprowadzone w miesiącach marzec-czerwiec 2013 r. na UKW

Tab. Nr 2. Odpowiedzi ankietowanych w kategoriach: sprawy socjalne, sprawy finansowe, ogólna atmosfera w pracy



Zródło: badania przeprowadzone w miesiącach marzec-czerwiec 2013 r. na UKW

Poniżej prezentujemy odpowiedzi ankietowanych umieszczone w rubrykach: *Inne uwagi o „mocnych” i „słabych” stronach Uczelni oraz Wnioski- propozycje zmian w różnych obszarach:*

Liczba wystąpień	czego dotyczyły wypowiedzi
85	wyposażenie (rzutniki, nagłośnienie, oprogramowanie), sale wymagają remontu, zasłony, żaluzje, tablice, brak mazaków, niszczarek do papieru
37	brak szkoleń, finansowania szkoleń, brak informacji o grantach, brak wsparcia rozwoju naukowego
31	finanse, gratyfikacja finansowa za działalność na rzecz jakości kształcenia, złe zarządzanie funduszem socjalnym, brak wynagrodzenia za prace administracyjne
26	brak promocji UKW, zła promocja
26	socjalne pokoje dla wykładowców, udostępnić możliwość korzystania z zaplecza sportowego, brak osobnych toalet dla pracowników
21	zbyt dużo nie kompetentnych pracowników administracji, nie noszą identyfikatorów
21	rozproszenie infrastruktury UKW
20	za mało praktyk
20	zła organizacja pracy
11	biurokracja
10	brak sprzętu biurowego i materiałów biurowych
9	brak dostępu do ksero, papieru
8	brak dostępu do Internetu, wprowadzić obowiązek służbowych emaili
8	zmiany skali w ankiecie ewaluacyjnej, wprowadzić od jakiej liczby bierzemy pod uwagę ankiety
7	zbyt duża liczebność grup
7	brak integracji kierunków z potrzebami rynku pracy
7	złe funkcjonuje USOS, po co drukować protokoły? Brak współpracy ze strony informatyków, wprowadzić system antyplagiatowy
7	brak przepływu informacji
7	brak jasnego dookreślenia co należy do obowiązków pracownika, brak jasnych kryteriów gratyfikacji finansowych, zmiana arkusza oceny pracowników dydaktycznych nie tym samym arkuszem co naukowo-dydaktycznych
6	wprowadzić elektroniczny przepływ dokumentów, platformę elektronicznego naliczenia punktów
5	pasywna postawa studentów, brak integracji studentów, brak wsparcia inicjatyw studenckich

5	większy wpływ pracowników na zakupy do biblioteki
4	źle funkcjonująca platforma elearningowa, wprowadzić elektroniczny system wprowadzania sylabusów
4	brak przestrzeni na korytarzach dla studentów: kącików, siedzisk itp.
4	nie liczy się dobra praca dydaktyczna
3	wprowadzić automatyczne- elektroniczne powiadamianie o zmianie w planie
3	brud, bardzo rzadko sprzątane toalety, brak mydła, papieru toaletowego
3	brak integracji środowiska wykładowców
3	w arkuszach ewaluacyjnych, komentarze nie powinny by cenzurowane
2	większa elastyczność w wyborze zajęć przez studenta
2	zmiana warunków rekrutacji - wprowadzić egzaminy
2	więcej kierunków praktycznych, brak wsparcia władz przy tworzeniu nowych kierunków
2	pełne tłumaczenie strony internetowej UKW na obce języki
1	wprowadzenie ankiet oceniających poszczególne grupy, ankietę ewaluacyjną dla wykładowców do poszczególnych zajęć
1	więcej przedmiotów w języku obcym
1	należy powrócić do papierowych ankiet ewaluacyjnych
1	sprzeciw wobec likwidacji bibliotek wydziałowych
1	co roku nowe przedmioty do prowadzenia
1	brak zebrań zakładów, wykorzystywanie niższych stopniem pracowników przez prof.
1	brak sklepu uniwersyteckiego UKW w którym można by było kupić np. długopisy, zeszyty, odzież, parasole itp.
1	wypłaty wypłacane z opóźnieniem w przypadku wystąpienia dni wolnych na początku miesiąca
1	brak jasnych procedur postępowania opiekuna rocznika w sprawie skarg studentów
1	brak liceum uniwersyteckiego
1	brak elektronicznego systemu zgłaszania ulepszeń uczelni

2. Harmonogram działań z zakresy jakości kształcenia na rok akademicki 2013/2014

Poniżej prezentujemy harmonogram działań z zakresu jakości kształcenia na rok akademicki 2013/2014 opracowany w oparciu o:

- Zarządzenie Nr 47/2011/2012 Rektora UKW z dnia 28.02.2012
- Zarządzenie Nr 64/2012/2013 Rektora UKW z dnia 24.04.2013
- Zarządzenie Nr 90/2012/2013 Rektora UKW z dnia 28.06.2013
- Zarządzenie Nr 92/2012/2013 Rektora UKW z dnia 5.07.2013
- Zarządzenie Nr 99/2012/2013 Rektora UKW z dnia 15.07.2013.

Harmonogram w wersji PDF jest również dostępny na stronie internetowej UKW zakładka jakość kształcenia http://www.ukw.edu.pl/strona/jakosc_ksztalcenia zakładka harmonogram jakości kształcenia 2013/2014

podmiot	zadanie dotyczące sprawozdań	na bieżąco	wrzesień	październik	listopad	grudzień	styczeń	luty	marzec	kwiecień	maj	czerwiec	lipiec	sierpień
Senat	ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przedstawiana, w formie sprawozdania przez Prorektora ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia			do końca										
Prorektor ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia	sprawozdanie "ocena funkcjonowania WSZJK"													
	nadzorowanie i wdrażanie prac związanych z monitorowaniem karier zawodowych absolwentów, wykorzystanie wniosków dotyczących monitorowania karier zawodowych absolwentów do poprawy jakości kształcenia na UKW													
	określa liczbę grup na kolejny rok akademicki akceptuje harmonogram planowania zajęć dydaktycznych i harmonogram zajęć blokowanych na kolejny rok akademicki							do 15.01						
Senacka Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	formułowanie wniosków i rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia w Uniwersytecie			do 15										
	opracowanie planu działań projakościowych w Uniwersytecie uwzględniając treść: - ogólnouczelnianego raportu z badań ankietowych - sprawozdań Uczelnianego Koordynatora i Koordynatorów ds. ankietyzacji na poziomie podstawowej jednostki organizacyjnej Uniw.	nie rzadziej niż raz w kadencji												
Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia	składanie Prorektorowi ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia sprawozdań z funkcjonowania WSZJK	raz w roku												
	przekazuje dane zbiorcze dotyczące Uniwersytetu Uczelnianemu Koordynatorowi ds. Ankietyzacji					do 15.11								
	prezentuje Senackiej Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia: ogólnouczelniany raport z badań ankietowych oraz sprawozdanie z podjętych działań przez Uczelnianego Koordynatora i Koordynatorów ds. Ankietyzacji na poziomie podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu											do 30		
Biuro ds. Jakości Kształcenia	publikuje informacje na temat ogólnouczelnianych wyników ankietyzacji na stronie internetowej uczelni oraz przekazuje informacje Rzecznikowi Prasowemu UKW			do 30										
Uczelniany Zespół ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia	projektowanie planu działań projakościowych w Uniwersytecie;													
	opracowywanie podsumowujących sprawozdań dotyczących jakości kształcenia zawierających wnioski z okresowej samooceny podstawowych jednostek Uniwersytetu			do końca										
	wybiera spośród swoich członków uczelnianego Koordynatora ds. Ankietyzacji			do 15										
	współuczestniczy w opracowaniu ogólnouczelnianego raportu z ankietyzacji												do 15	
	opracowuje ogólnouczelniane ankiety -narzędzia monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia w tym merytoryczna pomoc w opracowaniu i modyfikacji narzędzia monitorowania karier zawodowych absolwentów													
merytoryczna pomoc w opracowaniu wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów														
Uczelniany Koordynator ds. Ankietyzacji	weryfikuje, ewentualnie modyfikuje harmonogram ankietyzacji informuje Biuro ds. Jakości Kształcenia			do 30										
	opracowuje ogólnouczelniany raport z badań ankietowych oraz opracowuje sprawozdanie z podjętych działań ogólnouczelnianych ankietyzacji. Przekazuje dokumenty do Biura ds. Jakości Kształcenia													do 30
	w razie potrzeby organizuje spotkanie Koordynatorami ds. Ankietyzacji podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu w sprawie omówienia sprawozdań i podsumowania podjętych działań na poziomie podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu.													
Zadaniowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Uczelniany Zespół ds. Realizacji Standardów Kształcenia	przedstawia sprawozdanie z podjętych działań Prorektorowi ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia													

Prowadzący	tworzy sylabus w którym określa warunki i wymogi sprawdzania założonych efektów kształcenia	dwa tygodnie przed rozpoczęciem zajęć																		
	przekazuje studentom informacje o warunkach i wymogach sprawdzania efektów kształcenia w oparciu o sylabus	na pierwszych zajęciach																		
	publikuje w systemie elektronicznym bądź udostępnia w inny sposób sylabus przedmiotu/modułu																			
	dokonyuje bieżącej analizy osiągniętych efektów w kształceniu w oparciu o wytwory prac studentów w czasie trwania przedmiotu/modułu, dokumentuje osiągnięcia studentów																			
	egzaminuje, zalicza przedmiot/moduł na podstawie pytań dotyczących poszczególnych efektów kształcenia uwzględnionych w opisie przedmiotu/modułu, dokumentuje osiągnięcia studentów																			
	dokonyuje bieżącej analizy osiągniętych przez studentów efektów kształcenia przekazuje istotne informacje koordynatorowi przedmiotu może proponować rozwiązania problemów, które zostały zgłoszone za pomocą ankiet. Przekazuje je do kierownika jednostki organizacyjnej																			
zapoznają się z wynikami ankietyzacji prowadzonych przez nich zajęć. Informacje zawierają: - średnią ocen każdej pozycji ankiety, - rozkład ocen, - liczbę osób uprawnionych do oceniania, - liczbę oceniających w rozbiu na formy zajęć i grupy, - komentarze																				
Koordynator przedmiotu	organizuje spotkanie z prowadzącymi przedmiot/moduł celem uzyskanie informacji na temat osiągniętych przez studentów efektów kształcenia. Wykorzystuje analizę do weryfikacji założonych efektów kształcenia przekazuje w formie pisemnej swoje uwagi Radzie Programowej Kierunku																			
Bezpośredni przełożony	zbiera pisemne potwierdzenia od podległych mu pracowników o zapoznaniu się z ich indywidualną oceną zajęć dydaktycznych, które przekazuje do Dyrektora Instytutu																			
Opiekun kierunkowy praktyk	tworzy sylabus w którym określa warunki i wymogi sprawdzania założonych efektów kształcenia	dwa tygodnie przed rozpoczęciem praktyk																		
	przedstawia cel, zakres, warunki, wymiar, terminy oraz efekty kształcenia realizowane w czasie praktyk	przed praktyką																		
	na bieżąco dokonuje bieżącej analizy osiągniętych efektów kształcenia w oparciu o podejmowane zadania w czasie trwania praktyk.	w trakcie praktyki																		
	ocenia w opinii poziom osiągnięcia efektów przez studenta w oparciu o zadania podejmowane w trakcie praktyki oraz przedłożoną dokumentację weryfikuje osiągnięcie efektów przez studenta na podstawie oceny dokumentacji praktyki i opinii przedłożonej przez studenta	po praktyce																		
Biuro Karier	przekazuje Prorektorowi ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia, Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia oraz kierownikom podstawowych jednostek organizacyjnych Uniwersytetu, raport z monitorowania karier zawodowych absolwentów	przynajmniej raz w kadencji																		
	opracowuje i modyfikuje formularz zgody absolwentów na udział w monitorowaniu karier zawodowych absolwentów oraz skonsultowanie go z Zespołem Radców Prawnych	nie rzadziej niż raz na trzy lata																		
	opracowanie i modyfikacja narzędzi, uzyskanie ich pisemnej akceptacji przez Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia																			
	wysłać e-mail z prośbą o wypełnienie ankiety do osób, które wyraziły zgodę na udział w monitorowaniu karier zawodowych absolwentów i ukończyły studia (w szczególności po 3 i 5 latach)																			
	kontrola wypełnienia ankiet ponowienie e-mail z prośbą o wypełnienia ankiety lub ponowienie prośby telefonicznie analiza zebranych wyników i opracowanie raportu z monitorowania karier zawodowych absolwentów																			
pisemne informowanie Prorektora ds. Dydaktycznych i Jakości Kształcenia o postępach w realizacji monitorowania karier zawodowych absolwentów		do 30																		
zbieranie od wszystkich podmiotów i przechowywanie kopii dokumentacji związanej z przeprowadzaniem procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów	na bieżąco nie rzadziej niż raz na rok																			
Dział Informatyzacji	wysyłki dane zbiorcze z ankietyzacji dotyczące Uniwersytetu Pełnomocnikowi ds. Jakości Kształcenia																			
	udostępnia ankiety i informuje w systemie elektronicznym o udostępnianiu ankiet																			
	udostępnia wyniki ankiet na indywidualnych kontaktach pracowników prowadzących zajęcia w systemie USOSweb																			
	wprowadza i modyfikuje w USOS web kwestionariusze ankiet																			
Pracownik administracji ds. Ankietyzacji	usuwa obraźliwe komentarze adresowane do konkretnych osób, przekazuje informacje o zredagowaniu komentarzy do Działu Informatyzacji																			
	przygotowuje wydruki zbiorcze danych przekazuje Koordynatorom ds. Ankietyzacji na wydziale przygotowuje dla Prodziekana ds. dydaktyki wydruki zbiorcze i indywidualne danych																			
Koordynator ds. Ankietyzacji podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu	publikuje dane (t.j. np: średnie wyniki i wykłady prowadzone na danym roku i kierunku studiów; średnie wyniki i pozostałe formy zajęć prowadzone na danym roku i kierunku studiów; liczbę osób uprawnionych do oceniania; odsetek osób oceniających; komentarze) w systemie elektronicznym wraz z Komisją ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia opracowuje raport z ankietyzacji w jednostce																			
	przygotowuje raport na temat wyników ankietyzacji na poziomie podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu																			
	przygotowuje sprawozdanie z podjętych działań, które przekazuje Uczelnianemu Koordynatorowi ds. ankietyzacji																			
Pracownicy administracji podstawowej jednostki organizacyjnej Uniwersytetu (Dziękam)	odbieranie od studentów najpóźniej w dniu odbioru dokumentów formularza zgody absolwentów na udział w monitorowaniu karier zawodowych absolwentów. Zweryfikowanie i uaktualnienie danych studenta w systemie elektronicznym (email, telefon)																			
	zaznaczanie w systemie elektronicznym zgody/braku zgody na udział w monitorowaniu karier zawodowych absolwentów przekazywanie do Biura Karier informacji pisemnej na temat ogólnej liczby absolwentów oraz liczby osób, które wyraziły zgodę na udział w monitorowaniu karier zawodowych absolwentów	na bieżąco nie rzadziej niż raz na rok																		
Pracownicy administracji jednostki org. Odp. Za prowadzenie kierunku/specjalności odp za obsługę UOSO	przekazują koordynatorom wydziałowym ds. planowania zajęć dydaktycznych oraz kierownikom jednostek prowadzących kierunek informacje o stanie studentów na semestr zimowy kolejnego roku akademickiego																			
	przekazują koordynatorom wydziałowym ds. planowania zajęć dydaktycznych oraz kierownikom jednostek prowadzących kierunek informacje o stanie																			
Pracownicy administracji jednostki org. Odp. Za prowadzenie kierunku/specjalności odp za obsługę UOSO	przypisywania w systemie USOS nauczycielom akademickim realizowanych zajęć dla zajęć zaplanowanych w harmonogramie zajęć dydaktycznych dla studiów stacjonarnych kolejnego roku akademickiego																			
	przypisywania w systemie USOS nauczycielom akademickim realizowanych zajęć dla zajęć zaplanowanych w harmonogramie zajęć dydaktycznych dla studiów niestacjonarnych kolejnego roku akademickiego																			
	uzupełniania danych osób zatrudnionych w ramach umów cywilno-prawnych i wprowadzenia do harmonogramów zgłaszanych przez kierowników instytutów/katedr zmian dotyczących obsady zajęć dydaktycznych																			

